

PREMIÈRE COMPOSITION DE MATHÉMATIQUES (4 heures)

Correction

Première partie

1. On remarque que $\int_0^x \cos(2p\pi t) dt = \int_0^x \left(\frac{1}{2p\pi} \sin(2p\pi t) \right)' dt = \frac{\sin(2p\pi x)}{2p\pi}$, d'où :

$$S_q(x) = 2 \sum_{p=1}^q \int_0^x \cos(2p\pi t) dt = 2 \int_0^x \left(\sum_{p=1}^q \cos(2p\pi t) \right) dt.$$

D'autre part, pour tout $\alpha \in \mathbf{R} \setminus 2\pi\mathbf{Z}$, on a :

$$\begin{aligned} \sum_{p=0}^q \cos(p\alpha) &= \operatorname{Re} \left(\sum_{p=0}^q (e^{i\alpha})^p \right) = \operatorname{Re} \left(\frac{1 - e^{i(q+1)\alpha}}{1 - e^{i\alpha}} \right) \\ &= \operatorname{Re} \left[e^{i\frac{q\alpha}{2}} \frac{\sin\left(\frac{q+1}{2}\alpha\right)}{\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)} \right] \\ &= \cos \frac{q\alpha}{2} \frac{\sin\left(\frac{q+1}{2}\alpha\right)}{\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)}. \end{aligned}$$

D'où

$$\sum_{p=0}^q \cos(p\alpha) = \cos \frac{q\alpha}{2} \frac{\sin\left(\frac{q+1}{2}\alpha\right)}{\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)} - 1 = \frac{\cos\left(\frac{q}{2}\alpha\right) \sin\frac{q+1}{2}\alpha - \sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)}{\sin\left(\frac{\alpha}{2}\right)} = \frac{\sin\left(q + \frac{1}{2}\right)\alpha - \sin\frac{\alpha}{2}}{2 \sin\frac{\alpha}{2}}.$$

En particulier $\sum_{p=1}^q \cos(2p\pi t) = \frac{\sin\left(q + \frac{1}{2}\right)2\pi t - \sin\pi t}{2 \sin\pi t}$ et donc :

$$S_q(x) = \int_0^x \frac{\sin(2q+1)\pi t}{\sin(\pi t)} dt - x.$$

2. (a) φ est de classe $\mathcal{C}^1$ sur $] -1, 1[\setminus \{0\}$ et $\lim_{x \rightarrow 0} \varphi(x) = 0 = \varphi(0)$, donc φ est continue sur $] -1, 1[$.
En effet, $\forall u \neq 0$,

$$\varphi(u) = \frac{\pi u - \sin \pi u}{\pi u \sin \pi u} = \frac{\frac{\pi^2 u^3}{6} + o(u^3)}{\pi^2 u^2 + o(u^3)} = \frac{\frac{\pi u}{6} + o(1)}{1 + o(1)}$$

Donc $\lim_{u \rightarrow 0} \varphi(u) = 0 = \varphi(0)$ et $\lim_{u \rightarrow 0} \frac{\varphi(u)}{u} = \frac{\pi}{6}$. Donc φ est de classe $\mathcal{C}^1$ sur $] -1, 1[$.

(b) Soit $x \in \left[0, \frac{1}{2}\right]$.

$$\begin{aligned} \left| S_q(x) + x - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv \right| &= \left| \int_0^x \frac{\sin(2q+1)\pi u}{\sin \pi u} du - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv \right| \\ &= \left| \int_0^x \frac{\sin(2q+1)\pi u}{\sin \pi u} du - \int_0^x \frac{\sin(2q+1)\pi u}{\pi u} du \right| \\ &= \left| \int_0^x \varphi(u) \sin(2q+1)\pi u du \right| \end{aligned}$$

Par intégration par parties, on a :

$$\begin{aligned} \left| \int_0^x \varphi(u) \sin(2q+1)\pi u du \right| &= \left[-\frac{\cos(2q+1)\pi u \varphi(u)}{(2q+1)\pi} \right]_0^x + \frac{1}{(2q+1)\pi} \int_0^x \cos(2q+1)\pi u \varphi'(u) du \\ &= -\frac{\cos(2q+1)\pi x \varphi(x)}{(2q+1)\pi} + \frac{1}{(2q+1)\pi} \int_0^x \cos(2q+1)\pi u \varphi'(u) du. \end{aligned}$$

D'où :

$$\left| S_q(x) + x - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv \right| \leq \frac{|\varphi(x)|}{(2q+1)\pi} + \frac{1}{(2q+1)\pi} \int_0^{\frac{1}{2}} |\varphi'(u)| du$$

φ étant continue sur le segment $\left[0, \frac{1}{2}\right]$, donc bornée et par conséquent il existe une constante $A_1 > 0$ telle que :

$$\forall x \in \left[0, \frac{1}{2}\right], \quad \left| S_q(x) + x - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv \right| \leq \frac{A_1}{q}.$$

(c) On a $S_q\left(\frac{1}{2}\right) = \sum_{p=1}^q \frac{\sin p\pi}{p\pi} = 0$. L'inégalité précédente entraîne, pour tout $q \in \mathbb{N}^*$,

$$\left| \frac{1}{2} - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\frac{\pi}{2}} \frac{\sin v}{v} dv \right| \leq \frac{A_1}{q}. \text{ D'où :}$$

$$\lim_{q \rightarrow +\infty} \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\frac{\pi}{2}} \frac{\sin v}{v} dv = \frac{1}{2}$$

ou encore

$$\lim_{q \rightarrow +\infty} \int_0^{(2q+1)\frac{\pi}{2}} \frac{\sin v}{v} dv = \frac{\pi}{2}.$$

Maintenant soit x un réel strictement positif, il existe un entier naturel q tel que $(2q+1)\frac{\pi}{2} \leq x < (2q+3)\frac{\pi}{2}$ ou encore $q \leq \frac{x}{\pi} - \frac{1}{2} < q+1$, donc il suffit de prendre $q = E\left(\frac{x}{\pi} - \frac{1}{2}\right)$.

Alors

$$\int_0^x \frac{\sin v}{v} dv = \int_0^{(2q+1)\frac{\pi}{2}} \frac{\sin v}{v} dv + \int_{(2q+1)\frac{\pi}{2}}^x \frac{\sin v}{v} dv$$

Ainsi,

$$\left| \int_0^x \frac{\sin v}{v} dv - \int_0^{(2q+1)\frac{\pi}{2}} \frac{\sin v}{v} dv \right| = \left| \int_{(2q+1)\frac{\pi}{2}}^x \frac{\sin v}{v} dv \right| \leq \int_{(2q+1)\frac{\pi}{2}}^{(2q+3)\frac{\pi}{2}} \frac{dv}{v} = \ln \frac{2q+3}{2q+1}.$$

Quand x tend vers l'infini, q tend vers l'infini et donc

$$\lim_{x \rightarrow +\infty} \int_0^x \frac{\sin v}{v} dv = \lim_{q \rightarrow +\infty} \int_0^{(2q+1)\frac{\pi}{2}} \frac{\sin v}{v} dv = \frac{\pi}{2}.$$

3. Les S_q sont impaires et 1-périodiques, il suffit d'étudier les S_q sur $\left[0, \frac{1}{2}\right]$. Comme $\int_0^{+\infty} \frac{\sin v}{v} dv$ converge, alors il existe $M > 0$ tel que $\forall x \in \mathbb{R}^+$, $\left| \int_0^x \frac{\sin v}{v} dv \right| \leq M$. Donc, pour tout $x \in \mathbb{R}^+$ et tout $q \in \mathbb{N}^*$, on a :

$$|S_q(x)| \leq |x| + \left| \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv \right| + \frac{A_1}{q} \leq \frac{1}{2} + \frac{M}{\pi} + \frac{A_1}{1} = A_2.$$

4. (a) D'après 2.(b), si $x \in \left]0, \frac{1}{2}\right]$, $\lim_{q \rightarrow +\infty} S_q(x) = -x + \frac{1}{2}$. D'où :

$$\forall x \in \left]0, \frac{1}{2}\right], \lim_{q \rightarrow \infty} S_q(x) = \sum_{p=1}^{\infty} \frac{\sin(2p\pi x)}{p\pi} = \frac{1}{2} - x.$$

$$\text{Si } x \in \left[-\frac{1}{2}, 0\right],$$

$$\lim_{q \rightarrow +\infty} S_q(x) = - \lim_{q \rightarrow +\infty} S_q(-x) = -x - \frac{1}{2} = |x| - \frac{1}{2} = - \left(\frac{1}{2} - |x| \right) = - \lim_{x \rightarrow \infty} S_q(|x|).$$

Si $x \in \mathbf{R}$, $x - < x > \in \mathbf{Z}$, alors par périodicité on obtient :

$$S_q(x) = S_q(x - < x > + < x >) = S_q(< x >)$$

Donc $\lim_{q \rightarrow \infty} S_q(x) = 0$ si $x \in \mathbf{Z}$ et $\lim_{q \rightarrow \infty} S_q(x) = \frac{1}{2} - < x >$ si $x \in \mathbf{R} \setminus \mathbf{Z}$.

- (b) Soit $f : \begin{matrix} K & \rightarrow & \mathbf{R}^+ \\ x & \mapsto & d(x, \mathbf{Z}) \end{matrix}$. f est continue sur le compact K , donc atteint son minimum.

Soit $\alpha = \min_{x \in K} d(x, \mathbf{Z})$. Comme $K \cap \mathbf{Z} = \emptyset$, alors $\alpha > 0$, donc $\forall x \in K, \forall r \in \mathbf{Z}, |x - r| \geq \alpha$.

Soit $x \in K$ et k sa partie entière, donc $k \leq x < k + 1$. D'où $\alpha \leq \min(x - k, k + 1 - x)$. Or $x - k = k + 1 - x$ si, et seulement si, $x = k + \frac{1}{2}$. Donc $\min_{x \in K} d(x, \mathbf{Z}) \leq \left| k - k + \frac{1}{2} \right| = \frac{1}{2}$. Donc $\alpha \leq \frac{1}{2}$ et par conséquent $\left[0, \frac{1}{2}\right] \cap K = \left[\alpha, \frac{1}{2}\right]$. Ainsi par périodicité, il suffit d'étudier la

convergence uniforme sur $\left[\alpha, \frac{1}{2}\right]$. Soit donc $x \in \left[\alpha, \frac{1}{2}\right]$, on a :

$$\begin{aligned} \left| S_q(x) - \left(\frac{1}{2} - x\right) \right| &\leq \left| S_q(x) + x - \frac{1}{\pi} \int_0^{(2q+1)\pi x} \frac{\sin v}{v} dv \right| + \left| \frac{1}{\pi} \int_{(2q+1)\pi x}^{+\infty} \frac{\sin v}{v} dv \right| \\ &\leq \frac{A_1}{q} + \frac{1}{\pi} \left| \int_{(2q+1)\pi x}^{+\infty} \frac{\sin v}{v} dv \right| \end{aligned}$$

Soit $\varepsilon > 0$, il existe $x_0 > 0$ tel que $x \geq x_0$ implique $\frac{1}{\pi} \left| \int_x^{+\infty} \frac{\sin v}{v} dv \right| \leq \frac{\varepsilon}{2}$. Soit q_1 tel que $(2q_1 + 1)\pi x \geq x_0$, donc $q \geq q_1$ implique

$$\left| S_q(x) - \left(\frac{1}{2} - x\right) \right| \leq \frac{A_1}{q} + \frac{\varepsilon}{2}$$

et soit $q_2 \in \mathbb{N}$ tel que $q \geq q_2$ implique $\frac{A_1}{q} \leq \frac{\varepsilon}{2}$. D'où

$$\|S_q - S\|_{\infty, [\alpha, \frac{1}{2}]} \leq \varepsilon$$

dès que $q \geq q_0 = \max(q_1, q_2)$ où $S(x) = \frac{1}{2} - x$. Donc la suite de fonctions $(S_q)_{q \in \mathbb{N}^*}$ converge uniformément vers S sur $\left[\alpha, \frac{1}{2}\right]$ et donc sur K .

S n'est pas continue sur $\mathbb{R}$, donc il n'y a pas de convergence uniforme sur $\mathbb{R}$.

5. Soit $x \in \mathbb{R}$. On a $f(x) \left(\frac{1}{2} - < x >\right) = \sum_{p=1}^{\infty} \frac{\sin(2p\pi x)}{p\pi} f(x)$, donc

$$\int_a^b f(x) \left(\frac{1}{2} - < x >\right) dx = \frac{1}{\pi} \int_a^b \left(\sum_{p=1}^{\infty} \frac{\sin(2p\pi x)}{p\pi} f(x) \right) dx$$

Si $[a, b] \cap \mathbb{Z} = \emptyset$, on a la convergence uniforme et donc

$$\int_a^b f(x) \left(\frac{1}{2} - < x >\right) dx = \frac{1}{\pi} \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{p} \int_a^b f(x) \sin(2p\pi x) dx$$

Si $[a, b] \cap \mathbb{Z} \neq \emptyset$, sur $[a, b]$, $|S_q(x)| \leq A_2$ et donc $\forall x \in [a, b]$, $|S_q(x)f(x)| \leq A_2|f(x)| \leq A_2\|f\|_{\infty, [a, b]}$

et $(S_q f)_{q \geq 1}$ converge simplement vers Sf , où $S(x) = \begin{cases} \frac{1}{2} - < x > & \text{si } x \notin \mathbb{Z} \\ 0 & \text{si } x \in \mathbb{Z} \end{cases}$. Le théorème

de convergence dominée s'applique et donc

$$\lim_{q \rightarrow +\infty} \int_a^b S_q(x)f(x) dx = \int_a^b S(x)f(x) dx.$$

D'où :

$$\int_a^b f(x) \left(\frac{1}{2} - < x >\right) dx = \frac{1}{\pi} \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{p} \int_a^b f(x) \sin(2p\pi x) dx.$$

Partie II

1. (a) On sait que la dérivée de $x \mapsto e^{f(x)}$ est $x \mapsto f'(x)e^{f(x)}$. Par définition $x^{-z} = e^{-z \ln x}$ pour $x > 0$ et $z \in \mathbb{C}$, donc $\int x^{-z} dx = \frac{x^{1-z}}{1-z} + \text{cte}$ si $z \neq 1$ et $\int x^{-z} dx = \ln x + \text{cte}$ si $z = 1$.

- (b) La propriété est vraie pour $n = 1$ puisque $1^{-1} = 1 = 1 + \int_1^1 x^{-z} dx - z \int_1^1 \langle x \rangle x^{-z-1} dx$.

Soit $n \geq 2$ supposons que $\sum_{k=1}^n k^{-z} = \sigma_n(z)$ où $\sigma_n(z) = 1 + \int_1^n x^{-z} dx - z \int_1^n \langle x \rangle x^{-z-1} dx$.

On a :

$$\begin{aligned}
 \sigma_{n+1}(z) &= 1 + \int_1^{n+1} x^{-z} dx - z \int_1^{n+1} \langle x \rangle x^{-z-1} dx \\
 &= \sum_{k=1}^n k^{-z} + \int_n^{n+1} x^{-z} dx - z \int_n^{n+1} \langle x \rangle x^{-z-1} dx \\
 &= \sum_{k=1}^n k^{-z} + \int_n^{n+1} x^{-z-1} (x - z \langle x \rangle) dx \\
 &= \sum_{k=1}^n k^{-z} + \int_n^{n+1} x^{-z-1} (x - z(x - n)) dx \\
 &= \sum_{k=1}^n k^{-z} + (1 - z) \int_n^{n+1} x^{-z} dx + nz \int_n^{n+1} x^{-z-1} dx \\
 &= \sum_{k=1}^n k^{-z} + (1 - z) \frac{1}{1 - z} [x^{-z+1}]_n^{n+1} + nz \frac{1}{-z} [x^{-z}]_n^{n+1} \\
 &= \sum_{k=1}^n k^{-z} + (n + 1)^{-z} = \sum_{k=1}^{n+1} k^{-z}.
 \end{aligned}$$

D'où le résultat par le principe récurrence.

- (c) Soit s strictement positif et différent de 1. On a :

$$\begin{aligned}
 \sum_{k=1}^n k^{-s} &= 1 + \int_1^n x^{-s} dx - s \int_0^n \langle x \rangle x^{-s-1} dx \\
 &= 1 + \left[\frac{x^{-s+1}}{1-s} \right]_1^n - s \int_1^n \langle x \rangle x^{-s-1} dx \\
 &= 1 + \frac{n^{-s+1} - 1}{1-s} - s \int_1^n \langle x \rangle x^{-s-1} dx
 \end{aligned}$$

Mais $0 < s \int_1^n \langle x \rangle x^{-s-1} dx < s \int_1^{+\infty} x^{-s-1} dx = s \left[\frac{x^{-s}}{-s} \right]_1^{+\infty} = 1$, donc

$$\left| \sum_{k=1}^n k^{-s} - \left(1 + \frac{n^{1-s} - 1}{1-s} \right) \right| < 1.$$

Donc

$$\left| \sum_{k=1}^n k^{-s} - \left(1 + \frac{n^{1-s} - 1}{1-s} - \frac{1}{2} \right) \right| = \left| s \int_1^n \langle x \rangle x^{-s-1} dx - \frac{1}{2} \right| \leq 1 - \frac{1}{2} = 0.5.$$

$$\text{Si } s = 1, \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \underset{n \rightarrow \infty}{\simeq} \frac{1}{2} + \int_1^n \frac{dx}{x} = \frac{1}{2} + \ln n.$$

2. (a) $\forall x \in [1, +\infty[, | \langle x \rangle x^{-z-1} | \leq |x^{-z-1}| = \left| e^{-(z+1) \ln x} \right| = e^{-(s+1) \ln x} = \frac{1}{x^{s+1}}$. Si $s + 1 > 1$,
c'est-à-dire si $s > 0$, $\int_1^{+\infty} \langle x \rangle x^{-z-1} dx$ converge absolument, donc elle converge.

(b) Soit $z \in \Omega$. On a :

$$\begin{aligned} \sum_{k=1}^n k^{-z} &= 1 + \int_1^n x^{-z} dx - z \int_0^n \langle x \rangle x^{-z-1} dx \\ &= 1 + \left[\frac{x^{-z+1}}{1-z} \right]_1^n - z \int_1^n \langle x \rangle x^{-z-1} dx \\ &= 1 + \frac{n^{-z+1} - 1}{1-z} - z \int_1^n \langle x \rangle x^{-z-1} dx \\ &= \frac{z - n^{-z+1}}{z-1} - z \int_1^n \langle x \rangle x^{-z-1} dx \end{aligned}$$

De plus on a $|n^{-z+1}| = \left| e^{(-z+1) \ln n} \right| = e^{(1-s) \ln n}$ qui tend vers 0 quand n tend vers l'infini
(car $1 - s < 0$). D'où

$$\sum_{k=1}^{\infty} k^{-z} = \lim_{n \rightarrow \infty} \sum_{k=1}^n k^{-z} = \frac{z}{z-1} - z \int_1^{+\infty} \langle x \rangle x^{-z-1} dx = \zeta(z).$$

(c) Soient $z \in \Omega$ et $y \geq n$ pour $n \in \mathbb{N}^*$ fixé. On a :

$$\begin{aligned}
\zeta(z) - \sum_{k=1}^n k^{-z} &= \frac{z}{z-1} - z \int_1^{+\infty} \langle x \rangle x^{-z-1} dx - 1 - \int_1^n x^{-z} dx + z \int_1^n \langle x \rangle x^{-z-1} dx \\
&= \frac{z}{z-1} - 1 - \left[\frac{x^{-z+1}}{1-z} \right]_1^n - z \int_n^{+\infty} \langle x \rangle x^{-z-1} dx \\
&= \frac{1}{z-1} - \frac{n^{-z+1} - 1}{1-z} - z \int_n^{+\infty} \langle x \rangle x^{-z-1} dx \\
&= \frac{n^{-z+1}}{z-1} - z \int_n^{+\infty} \langle x \rangle x^{-z-1} dx \\
&= \frac{n^{1-z}}{z-1} + z \int_n^{+\infty} \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx - \frac{z}{2} \int_n^{+\infty} x^{-z-1} dx \\
&= \frac{n^{1-z}}{z-1} + z \int_n^y \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx + z \int_y^{+\infty} \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx \\
&\quad - \frac{z}{2} \int_n^{+\infty} x^{-z-1} dx \\
&= \frac{n^{1-z}}{z-1} + z \int_n^y \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx + \frac{z}{2} \int_y^{+\infty} x^{-z-1} dx \\
&\quad - z \int_y^{+\infty} \langle x \rangle x^{-z-1} dx - \frac{z}{2} \int_n^{+\infty} x^{-z-1} dx \\
&= \frac{n^{1-z}}{z-1} + z \int_n^y \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx - \frac{z}{2} \left[\frac{x^{-z}}{-z} \right]_n^{+\infty} \\
&\quad + z \int_y^{+\infty} \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx.
\end{aligned}$$

D'où, en tenant compte de l'égalité de la question 5. de la partie I, pour tout $z \in \Omega$ et tout $y \geq n$, on a :

$$\zeta(z) - \sum_{k=1}^n k^{-z} = \frac{n^{1-z}}{z-1} - \frac{n^{-z}}{2} + z \int_y^{+\infty} \left(\frac{1}{2} - \langle x \rangle \right) x^{-z-1} dx + \frac{z}{\pi} \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{p} \int_n^y x^{-z-1} \sin(2p\pi x) dx.$$

3. • La fonction g est bien définie et de classe $\mathcal{C}^1$ sur $[n, +\infty[$ et

$$g'(x) = x^{-\frac{5}{2}} \left(\frac{\frac{3}{2}}{2p\pi - \frac{t}{x}} + \frac{\frac{t}{x}}{\left(2p\pi - \frac{t}{x}\right)^2} \right) = \frac{x^{-\frac{5}{2}}}{p} \left(\frac{\frac{3}{2}}{2\pi - \frac{t}{px}} + \frac{\frac{tp}{x}}{p^2 \left(2\pi - \frac{t}{xp}\right)^2} \right)$$

Or $-n \leq t \leq n \leq x$, donc $\frac{t}{x} \leq 1$ puis $\frac{t}{px} \leq \frac{1}{p}$, d'où :

$$g'(x) = \frac{x^{-\frac{5}{2}}}{p} \left(\frac{\frac{3}{2}}{2\pi - \frac{t}{px}} + \frac{\frac{t}{x}}{\left(2\pi - \frac{t}{xp}\right) \left(2p\pi - \frac{t}{x}\right)} \right) \leq \frac{x^{-\frac{5}{2}}}{p} \left(\frac{\frac{3}{2}}{2\pi - \frac{1}{p}} + \frac{1}{\left(2\pi - \frac{1}{p}\right) (2p\pi - 1)} \right)$$

Mais $2\pi - \frac{1}{p} > \pi$ et $2p\pi - 1 > \pi$, donc

$$g'(x) \leq \frac{B_1}{p} x^{\frac{-5}{2}}$$

où $B_1 = \frac{3}{2\pi} + \frac{1}{\pi^2}$.

• D'autre part, on a :

$$\begin{aligned} \int_n^y x^{\frac{-3}{2}-it} e^{2ip\pi x} dx &= \int_n^y x^{\frac{-3}{2}} e^{i(2p\pi x - t \ln x)} dx \\ &= \int_n^y \frac{-ix^{\frac{-3}{2}}}{2p\pi - \frac{t}{x}} i \left(2p\pi - \frac{t}{x} \right) e^{i(2p\pi x - t \ln x)} dx \\ &= -i \int_n^y g(x) \frac{d}{dx} \left(e^{i(2p\pi x - t \ln x)} \right) dx \\ &= \left[-ig(x) e^{i(2p\pi x - t \ln x)} \right]_n^y + i \int_n^y g'(x) e^{i(2p\pi x - t \ln x)} dx \end{aligned}$$

D'où

$$\left| \int_n^y x^{\frac{-3}{2}-it} e^{2ip\pi x} dx \right| \leq |g(y)| + |g(x)| + \int_n^y |g'(x)| dx$$

Comme $|g(y)| = \left| \frac{y^{\frac{-3}{2}}}{2p\pi - \frac{t}{y}} \right| \leq \frac{y^{\frac{-3}{2}}}{2p\pi - 1}$ et $|g(x)| = \left| \frac{x^{\frac{-3}{2}}}{2p\pi - \frac{t}{x}} \right| \leq \frac{x^{\frac{-3}{2}}}{2p\pi - 1}$, donc $|g(y)| + |g(x)| \leq \frac{2x^{\frac{-3}{2}}}{2p\pi - 1}$ puisque $x \leq y$ et

$$\int_n^y |g'(x)| dx \leq \int_n^y \frac{B_1}{p} x^{\frac{-5}{2}} = \frac{2B_1}{3p} \left(n^{\frac{-3}{2}} - y^{\frac{-3}{2}} \right) \leq \frac{2B_1}{3p} n^{\frac{-3}{2}}.$$

D'où :

$$\left| \int_n^y x^{\frac{-3}{2}-it} e^{2ip\pi x} dx \right| \leq \frac{2x^{\frac{-3}{2}}}{2p\pi - 1} + \frac{2B_1}{3p} n^{\frac{-3}{2}}$$

Or $n < x$ implique $n^{\frac{3}{2}} < x^{\frac{3}{2}}$ et donc

$$\left| \int_n^y x^{\frac{-3}{2}-it} e^{2ip\pi x} dx \right| \leq \frac{2n^{\frac{-3}{2}}}{2p\pi - 1} + \frac{2B_1}{3p} n^{\frac{-3}{2}} = \frac{n^{\frac{-3}{2}}}{p} \left(\frac{2}{2\pi - \frac{1}{p}} + \frac{2B_1}{3} \right) \leq \frac{n^{\frac{-3}{2}}}{p} \left(\frac{2}{\pi} + \frac{2B_1}{3} \right)$$

Il suffit donc de prendre $B_2 = \frac{2}{\pi} + \frac{2B_1}{3}$.

•

$$\begin{aligned} \left| \int_n^y x^{\frac{-3}{2}-it} \sin(2p\pi x) dx \right| &= \frac{1}{2} \left| \int_n^y x^{\frac{-3}{2}-it} (e^{2ip\pi x} - e^{-2ip\pi x}) dx \right| \\ &\leq \frac{1}{2} \left| \int_n^y x^{\frac{-3}{2}-it} e^{2ip\pi x} dx \right| + \frac{1}{2} \left| \int_n^y x^{\frac{-3}{2}-it} e^{-2ip\pi x} dx \right| \end{aligned}$$

D'autre part, $\left| \int_n^y x^{\frac{-3}{2}-it} e^{-2ip\pi x} dx \right| = \left| i \int_n^y \frac{x^{\frac{-3}{2}}}{2p\pi + \frac{t}{x}} \left(-i \left(2p\pi + \frac{t}{x} \right) \right) e^{-it \ln x - 2ip\pi x} dx \right|$. Si on note $g_t(x) = \frac{-x^{\frac{-3}{2}}}{2p\pi - \frac{t}{x}}$ alors $g_{-t}(x) = \frac{-x^{\frac{3}{2}}}{2p\pi + \frac{t}{x}} = g_{t'}(x)$. Même raisonnement donne $\left| \int_n^y x^{\frac{-3}{2}-it} e^{-2ip\pi x} dx \right| \leq \frac{B_2}{n^{\frac{3}{2}}p}$. D'où :

$$\left| \int_n^y x^{\frac{-3}{2}-it} \sin(2ip\pi x) dx \right| \leq \frac{B_2}{n^{\frac{3}{2}}p}.$$

4. Utilisons la question 2.(c) de cette partie avec $z = \frac{1}{2} + it$. On obtient donc

$$\begin{aligned} \left| \zeta \left(\frac{1}{2} + it \right) - \sum_{k=1}^n k^{-\frac{1}{2}-it} \right| &\leq \left| \frac{n^{\frac{1}{2}-it}}{-\frac{1}{2} + it} \right| + \frac{1}{2} \left| n^{-\frac{1}{2}-it} \right| + \left| \left(\frac{1}{2} + it \right) \int_y^{+\infty} \left(\frac{1}{2} - < x > \right) x^{-\frac{3}{2}-it} dx \right| \\ &+ \left| \frac{z}{\pi} \left| \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{p} \right| \int_n^y x^{-\frac{3}{2}-it} \sin(2p\pi x) dx \right| \\ &\leq \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{\frac{1}{4} + t^2}} + \frac{\sqrt{n}^{-1}}{2} + \sqrt{\frac{1}{4} + t^2} \left| \int_y^{+\infty} \left(\frac{1}{2} - < x > \right) x^{-\frac{3}{2}-it} dx \right| \\ &+ \frac{|z|}{\pi} \sum_{p=1}^{\infty} \frac{1}{p} \frac{B_2}{n^{\frac{3}{2}}p} \end{aligned}$$

et ceci pour tout $y \geq n$, on obtient, en particulier et quand y tend vers $+\infty$, l'inégalité :

$$\left| \zeta \left(\frac{1}{2} + it \right) - \sum_{k=1}^n k^{-\frac{1}{2}-it} \right| \leq \frac{\sqrt{n}}{\sqrt{\frac{1}{4} + t^2}} + \frac{1}{2\sqrt{n}} + \frac{\pi B_2 \sqrt{\frac{1}{4} + t^2}}{6n^{\frac{3}{2}}}.$$

En utilisant ensuite les inégalités $\sqrt{\frac{1}{4} + t^2} \leq 1 + |t| \leq 3\sqrt{\frac{1}{4} + t^2}$, on obtient :

$$\begin{aligned} \left| \zeta \left(\frac{1}{2} + it \right) - \sum_{k=1}^n k^{-\frac{1}{2}-it} \right| &\leq \frac{3\sqrt{n}}{1 + |t|} + \frac{\sqrt{n}}{1 + |t|} \times \frac{1 + |t|}{2n} + \frac{\pi B_2}{3} \times \frac{1 + |t|}{2n} \times \frac{1}{\sqrt{n}} \\ &\leq \frac{3\sqrt{n}}{1 + |t|} + \frac{\sqrt{n}}{1 + |t|} + \frac{\pi B_2}{3} \times \frac{1}{\sqrt{n}} \end{aligned}$$

car $-n < t < n$ implique $\frac{1 + |t|}{2n} < \frac{n + 1}{2n} < 1$, donc

$$\begin{aligned} \left| \zeta \left(\frac{1}{2} + it \right) - \sum_{k=1}^n k^{-\frac{1}{2}-it} \right| &\leq \frac{4\sqrt{n}}{1 + |t|} + \frac{2\pi B_2}{3} \times \frac{\sqrt{n}}{1 + |t|} \times \frac{1 + |t|}{2n} \\ &\leq \frac{\sqrt{n}}{1 + |t|} \left(4 + \frac{2\pi B_2}{3} \right) \end{aligned}$$

Soit $B_3 = 4 + \frac{2\pi B_2}{3}$, on a donc $\forall n \geq 1, \forall t \in [-n, n], \left| \zeta\left(\frac{1}{2} + it\right) - \sum_{k=1}^n k^{-\frac{1}{2}-it} \right| \leq B_3 \frac{\sqrt{n}}{1+|t|}$.

Partie III

dans cette partie n est un entier supérieur ou égal à 2

1. (a) Soit $\varphi(x) = \ln(x) - 1 + \frac{1}{x}$ ou $x \in]0, +\infty[$. $\varphi'(x) = \frac{x-1}{x^2}$ et $\varphi'(x) = 0 \Leftrightarrow x = 1$, donc $\forall x > 0$, $\varphi(x) \geq \varphi(1) = 0$ ou encore $\forall x > 0, \ln(x) - 1 + \frac{1}{x} \geq 0$.
- (b) Soit k un entier de $\llbracket 1, n \rrbracket$. Pour tout entier j tel que $\frac{k}{2} < j < k$, $\ln\left(\frac{k}{j}\right) \geq 1 - \frac{j}{k}$ et donc $\frac{1}{\ln\left(\frac{k}{j}\right)} \leq \frac{k}{k-j}$. D'où :

$$\frac{1}{\sqrt{kj} \ln\left(\frac{k}{j}\right)} \leq \frac{k}{\sqrt{kj}(k-j)} \leq \sqrt{\frac{k}{j}} \times \frac{1}{k-j} \leq \frac{\sqrt{2}}{k-j},$$

ce qui donne :

$$\sum_{\frac{k}{2} < j < k} \frac{1}{\sqrt{kj} \ln\left(\frac{k}{j}\right)} \leq \sum_{\frac{k}{2} < j < k} \frac{\sqrt{2}}{k-j} \leq \sqrt{2} \sum_{h=1}^k \frac{1}{h}.$$

Ainsi

$$\sum_{\substack{1 \leq k \leq n \\ \frac{k}{2} < j < k}} \frac{1}{\sqrt{kj} \ln\left(\frac{k}{j}\right)} \leq \sum_{k=1}^n \sqrt{2} \sum_{h=1}^k \frac{1}{h} \leq \sqrt{2} \sum_{1 \leq h \leq k \leq n} \frac{1}{h}.$$

- (c) Soit k fixé. On sait que : $\sum_{h=1}^k \frac{1}{h} \leq 1 + \int_1^k \frac{dt}{t} = 1 + \ln k$, donc

$$\sum_{k=1}^n \sum_{h=1}^k \frac{\sqrt{2}}{h} \leq \sqrt{2} \sum_{k=1}^n (1 + \ln k) \leq \sqrt{2} \left(n + \sum_{k=1}^n \ln k \right) \leq \sqrt{2} (n + n \ln n)$$

et comme $n \leq 2n \ln 2 \leq 2n \ln n$, alors

$$\sqrt{2} \sum_{1 \leq h \leq k \leq n} \frac{1}{h} \leq 3\sqrt{2} n \ln n.$$

Ainsi $C_1 = 3\sqrt{2}$ convient pour majorer l'inégalité précédente.

2. (a) Pour tout j et k des entiers tels que $1 \leq j \leq \frac{k}{2}$, on a $\ln\left(\frac{k}{j}\right) \geq \ln 2$. Donc :

$$\sum_{1 \leq k \leq n} \sum_{1 \leq j \leq \frac{k}{2}} \frac{1}{\sqrt{kj} \ln\left(\frac{k}{j}\right)} \leq \frac{1}{\ln 2} \sum_{1 \leq k \leq n} \sum_{1 \leq j \leq \frac{k}{2}} \frac{1}{\sqrt{kj}} \leq \frac{1}{\ln 2} \sum_{1 \leq k, j \leq n} \frac{1}{\sqrt{kj}} \leq \frac{1}{\ln 2} \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \right)^2.$$

$$(b) \sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \leq 1 + \int_1^n \frac{dt}{\sqrt{t}} = 1 + [2\sqrt{t}]_1^n = 2\sqrt{n} - 1, \text{ donc}$$

$$\frac{1}{\ln 2} \left(\sum_{k=1}^n \frac{1}{\sqrt{k}} \right)^2 \leq \frac{1}{\ln 2} (2\sqrt{n} - 1)^2 \leq \frac{1}{\ln 2} (2\sqrt{n})^2 = \frac{4}{\ln 2} n$$

Donc $C_2 = \frac{4}{\ln 2}$ convient.

3. (a)

$$\begin{aligned} \left| \sum_{k=1}^n k^{\frac{-1}{2}-it} \right|^2 &= \left(\sum_{k=1}^n k^{\frac{-1}{2}-it} \right) \left(\sum_{k=1}^n k^{\frac{-1}{2}+it} \right) \\ &= \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + \sum_{\substack{1 \leq k, j \leq n \\ j \neq k}} \frac{1}{\sqrt{kj}} k^{-it} j^{it} \end{aligned}$$

D'autre part, pour $k \neq j$, $\int_0^n \frac{dt}{k} = \frac{n}{k}$ et

$$\int_0^n \frac{1}{\sqrt{kj}} k^{-it} j^{it} dt = \frac{1}{\sqrt{kj}} \int_0^n e^{it \ln\left(\frac{j}{k}\right)} dt = \frac{1}{i\sqrt{kj} \ln\left(\frac{j}{k}\right)} \left[e^{it \ln\left(\frac{j}{k}\right)} \right]_0^n = i \frac{\left(\frac{k}{j}\right)^{-in} - 1}{\sqrt{kj} \ln\left(\frac{k}{j}\right)}.$$

Donc en sommant tous les termes,

$$\int_0^n \left| \sum_{k=1}^n k^{\frac{-1}{2}-it} \right|^2 dt = n \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} + i \sum_{\substack{1 \leq k, j \leq n \\ j \neq k}} \frac{\left(\frac{k}{j}\right)^{-in} - 1}{\sqrt{kj} \ln\left(\frac{k}{j}\right)}.$$

$$(b) \ n \sum_{k=1}^n \frac{1}{k} \leq n(1 + \ln n) \leq 3n \ln n \text{ et}$$

$$\begin{aligned} \left| i \sum_{\substack{1 \leq j, k \leq n \\ j \neq k}} \frac{\left(\frac{k}{j}\right)^{-in} - 1}{\sqrt{kj} \ln\left(\frac{k}{j}\right)} \right| &\leq \sum_{1 \leq j < k \leq n} \frac{2}{\sqrt{kj} \ln\left(\frac{k}{j}\right)} + \sum_{1 \leq k < j \leq n} \frac{2}{\sqrt{kj} \ln\left(\frac{k}{j}\right)} \\ &\leq 4 \sum_{1 \leq j < k \leq n} \frac{1}{\sqrt{kj} \ln\left(\frac{k}{j}\right)} \\ &\leq 4(C_1 n \ln n + C_2 n) \\ &\leq 4(C_1 + 2C_2) n \ln n. \end{aligned}$$

Donc $C_3 = 3 + 4(C_1 + 2C_2)$ convient.

4. La fonction $t \mapsto \left| \zeta \left(\frac{1}{2} + it \right) \right|^2$ est continue sur $[0, 1]$, et donc majorée sur cet intervalle par une certaine constante M_1 .

Pour $0 \leq T \leq 1$, on a donc : $\int_0^T \left| \zeta \left(\frac{1}{2} + it \right) \right|^2 dt \leq M_1 T$, ce dernier terme pouvant être majoré par $M_2 T \ln(T + 2)$, M_2 étant une constante qu'il suffit de choisir supérieure à $\frac{M_1}{\ln(2)}$.

Pour $T \geq 1$, $\int_0^T \left| \zeta \left(\frac{1}{2} + it \right) \right|^2 dt \leq \int_0^{[T]+1} \left| \zeta \left(\frac{1}{2} + it \right) \right|^2 dt$, où $[T]$ désigne la partie entière de T . $[T] + 1$ étant un entier supérieur ou égal à 2, on utilise le résultat de la question 3 b) de cette partie, pour majorer la dernière intégrale par $C \cdot ([T] + 1) \ln([T] + 1) \leq C_3(T + 1) \ln(T + 1)$ compte tenu de $[T] \leq T$.

La fonction $T \mapsto \frac{C_3(T + 1) \ln(T + 1)}{T \ln(T + 2)}$ est continue et bornée sur $[1, +\infty[$ (elle tend vers C_3 à l'infini), et donc majorée sur $[1, +\infty[$ par une certaine constante M_2 .

Par conséquent la dernière intégrale est majorée par $M_2 T \ln(T + 2)$ sur $[1, +\infty[$. En choisissant $C = \max(M_1, M_2)$, on obtient :

$$\int_0^T \left| \zeta \left(\frac{1}{2} + it \right) \right|^2 dt \leq CT \ln(T + 2),$$

pour tout $T \geq 0$.

• • • • •